

*Библиографический список*

1. Определение ценностных ориентаций // ценности URL: <http://www.hr-portal.ru/article/opredelenie-cennostnyh-orientaciy> (дата обращения 09.04.2018).

2. Бурилкина С.А., Каминский А.С., Супрун Н.Г. Изучение ценностей и ценностных ориентаций студенческой молодежи в трансформирующемся обществе // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2016. № 10. С. 37–39

3. Филоненко В.И., Штомпель Л.А., Штомпель О.М. Культурно-досуговые предпочтения российских студентов в трансформирующемся обществе // Власть. 2017. № 11. URL: <https://www.cyberleninka.ru/article/n/kulturno-dosugovye-predpochteniya-rossiyskih-studentov-v-transformiruyuschemsya-obschestve> (дата обращения: 29.03.2018).

УДК 159.9

Студ. М.В. Сафонов  
Рук. С.Н. Каташинских  
УГЛТУ, Екатеринбург

## **НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ГЕНДЕРНОЙ ПРОБЛЕМЫ**

Актуальность гендерной проблематики, в частности гендерного равенства, связана с изменениями ролевого поведения мужчин и женщин в современном мире. Термин «гендер» означает социальный пол, определяющий поведение человека в обществе и то, как это поведение воспринимается другими людьми: друзьями, коллегами, одноклассниками, родителями, случайными прохожими и т.д. [1]. Существует ошибочное мнение, что гендер – это пол человека, хотя на самом деле, он является его противопоставлением.

Гендер – это искусственное понятие, получившее широкое распространение благодаря теории феминизма и многочисленным гендерным исследованиям, опирающимся на теорию социального конструктивизма, где феминистские авторы ставят под сомнение природное происхождение различий между людьми и объясняют их социальными процессами [2]. Это создано лишь для порицания обычного представления о «биологическом предназначении» и отсылает к идеологии гендерного равенства.

Действительно, в настоящее время в цивилизованном обществе, в отличие от традиционного, уже не существует жесткого деления на мужскую и женскую деятельность. Тем не менее, гендерная дискриминация, несмотр-

ря на развитие общества в целом, охватывает достаточно большое количество социальных сфер. Такое положение дел тормозит развитие общества, что отражается на снижении благополучия, управления, в снижении производительности труда и замедлении экономического роста.

Неравный доступ на рынок труда для мужчин и женщин приводит к потерям объема конечной продукции, низкому уровню предложения на рынке труда и воспроизводству неэффективных технологий. Организация ООН считает эту проблему глобальной и в одной из рекомендаций по данной проблеме советует государствам изменять существующие гендерные модели, которые иначе сохраняют систему неравных ценностей и двойных стандартов. В некоторых странах начали вводить интегральный показатель, который будет отражать факт неравенства в возможностях достижения между мужчинами и женщинами. Индекс гендерного неравенства был представлен Секретариатом Всемирного экономического форума в Женеве в 2010 году и используется ООН в докладах о человеческом развитии [3]. На данный момент гендерное неравенство продолжает существовать, хотя и в меньшей степени. Женщины за многие десятилетия борьбы за равенство с мужчинами действительно его получили, но именно с этого момента начинают возникать новые проблемы и парадоксы.

Гендерный парадокс заключается в том, что женщины, преодолевая гендерное неравенство, получают равные права с мужчинами, начинают «играть» на поле мужчин по их же правилам, но при этом неосознанно требуют к себе прежнего подхода, указывая на привилегии и послабления, которые у них были, оставаясь в плену гендерных стереотипов. Огромное количество проблем начинает возникать на бытовом уровне, когда мужчины и женщины взаимодействуют на равных, вызывая взаимное недовольство и оценивая поведение партнера, как несправедливое отношение. Если посмотреть в корень проблемы, то на данный момент не сразу будет понятно, кто же на самом деле угнетен больше женщин, которым под видом борьбы за равноправие и независимость постоянно даются разные преимущества и послабления за счет мужских прав и свобод. К примеру, для женщин в России не существует пожизненного заключения, чего не скажешь о мужчинах. При разводах, как правило, мужчины лишаются собственных детей и т.д., что наводит на мысль, что женщина как бы доминирует над мужчиной. Действительно, социальные роли женщин не ограничиваются только ролью жены и матери, женщины руководят как семьей, так и государством, вопреки гендерным стандартам.

Борьба за равенство полов, наряду с экономическими, социальными и демографическими проблемами приводит к появлению представления о том, что существует некий социальный пол. Если и можно использовать данное понятие, то оно носит не биологический и не психологический ха-

ракти, а скорее говорит о статусном положении и ролевом поведении личности.

Таким образом, гендерная проблематика разнообразна и требует разностороннего и фундаментального исследования на основе философских и социологических методов.

### *Библиографический список*

1. Словарь гендерных терминов; под ред. А.А. Денисовой. М.: Информация XXI век, 2002. 256 с.
2. Введение в гендерные исследования: учеб. пособие; под ред. И.А. Жеребкиной. Харьков: ХЦГИ, 2001; СПб.: Алетейя, 2001. 708 с.
3. Гендерное неравенство на современном этапе развития общества [Электронный ресурс]; URL: <https://urssa.ru/page/gendernoe-neravenstvo>

УДК 004.77

Студ. Н.Ю. Силин  
Рук. С.Н. Каташинских  
УГЛТУ, Екатеринбург

### **РОЛЬ ИНТЕРНЕТА В ПОВСЕДНЕВНОЙ ЖИЗНИ**

Актуальность данной темы определяется современной ролью интернета в жизни человека, который привык «заходить» в интернет постоянно, во время перемещения в транспорте, на уроке или работе, и, конечно же, дома. По статистике, собранной Институтом общественного мнения «Анкетолог», нам известно, что из тех, кто пользуется интернетом, 30 % опрошенных проводят в сети 2-8 часов в день, 20 % – от 8 до 12 часов, лишь 1 % проводит в интернете менее одного часа в день [1]. Психологи утверждают, что это связано с тем, что мы привыкли к получению краткой информации, будь это новости или какое-либо забавное высказывание. Исследуя данный феномен, Элвин Тоффлер ввел термин «Клиповое мышление» [2], который обозначает восприятие человеком коротких ярких образов, обработку разной обрывистой информации и лишь поверхностное понимание одной, без каких-либо глубоких выводов. Согласно исследованиям, клиповым мышлением обладает большинство постоянных пользователей интернета. Минусы этого явления состоят в неумении человека долго концентрироваться на информации, снижении способности анализа и выстраивании логических цепочек, в повышенном влиянии рекламы, а также в снижении эффективности обучения и усвоения знаний.